

Unge skal ikke kunne snyde sig til at købe alkohol

Det er efterhånden old news, at de danske unge drikker meget. De unge drikker faktisk så meget, at Danmark stadig tager førstepladsen, når det kommer til alkoholforbrug i forhold til deres europæiske jævnaldrende. Det er en førsteplads, vi burde være dybt bekymret over.

Det ses på Rådhuspladsen, hvor Region Hovedstaden har set sig nødsaget til at rulle et mobilt nødhospital ud for at imødekomme de mange ambulancekørsler til fulde folk. Vi har et sundhedsvæsen, der bliver presset af de mange fuldemandsopkald og massevis af småskader, som det kan være besværligt at vurdere om kræver behandling, når der er alkohol indenbords.

Og hvem har ansvaret? Det synes jeg, vi alle har. Særligt her i december hvor snaps, vin og juleøl let glider ned weekend efter weekend. Vi skal også tænke på, hvilke forbilleder vi er som forældre.

For når vi bruger ressourcer på at rulle et nødhospital ud, som vi har stående parat til akutte og alvorlige situationer, har vi et problem. Her taler jeg om et nødhospital, som skal bruges til terror, skoleskyderi eller andet, der kræver behandling af et stort antal mennesker, hvor deres overlevelse afhænger af at blive behandlet hurtigt.

For mig at se, skal nødhospitalet ikke stå parat til, at fulde unge laver drop-in med småskader efter en festlig aften i weekenderne. Det kan godt være, at nødhospitalet har sparet kørsler for ambulancetjenesten, men det er et midlertidigt plaster på såret. Jeg mener, at vi i stedet skal sætte forebyggende ind over for det stigende alkoholproblem blandt de unge. Forældre skal være bedre forbilleder, og politikere skal tage politisk ansvar.

De Konservative kommer derfor med forslag til, hvordan vi får strammet op. Når sygeplejerskerne er nået dertil, hvor de ikke har tid til at børste tænder på patienterne, hvor man i nogle tilfælde ikke har tid til at give dem mad, og hvor man ikke har tid til at vaske dem; hvordan kan vi så være det bekendt, at presse sundhedsvæsenet unødigt på grund af en brandert?

Derfor foreslår De Konservative at afskære børn og unge fra at købe hård spiritus. Det gør vi i et beslutningsforslag til Folketinget, der strammer aldersgrænsen, så unge mellem 16-18 år kun må købe alkohol med en styrke på syv procent eller derunder. Lige nu kan unge under 18 år købe alkohol på op til 16,5 procent. Det hører ingen steder hjemme.

Det kan være svært for butiksansatte at bedømme alder, derfor mener jeg, det er en god idé at kigge på betalingsmidlet som en aldersverificering. Vi foreslår en frivillig ordning for elektronisk aldersverificering, så butikker, der ønsker det, fremover får mulighed for en ordning i deres butikker, hvor dankort eller lignende automatisk bliver afvist, hvis køberne ikke er gamle nok til at købe det pågældende produkt.

Alkoholproblemet er blevet negligeret i for lang tid, det skal vi lave om på nu.



KOMMENTAR

Katarina Ammitzbøll

Katarina Ammitzbøll er folketingsmedlem for Det Konservative Folkeparti

“Og hvem har ansvaret? Det synes jeg, vi alle har. Særligt her i december hvor snaps, vin og juleøl let glider ned weekend efter weekend.”

DAGENS BREV Brancheforening taler usandt

Vicedirektør Jeppe Møller-Herskind (JMH) fra Danmarks Restauranter og Cafèer (DRC) har skrevet et indlæg i Berlingske 15. december, som desværre fra start til slut ikke forholder sig til virkelighedens verden. Og som man kunne få indtryk af, udelukkende har til formål at miskreditere beboerne i det indre København over for offentligheden og de nyvalgte politikere på Rådhuset.

Nej, der er IKKE indført et automatisk stop for natbevillinger i Middelalderbyen i 2013, som JMH skriver. Der blev indført et stop for NYE natbevillinger i Middelalderbyen i december 2018 (altså fem år senere).

Og nej, stoppet for NYE natbevillinger har IKKE medført nogen form for afvikling, som han påstår. Vi finder det useriøst at inddrage New York Times som sandhedsvidne for, hvor fantastisk København er, når den pågældende artikel ikke har noget som helst at gøre med de sene natbevillinger - eller med de brune værtshuse for den sags skyld.

JMH giver i indlægget »en lille, hård kerne af beboere« skylden for, at »det brune værtshus, bogstaveligt talt er ved at tørre ud«. Det udsagn mangler også fuldstændig grund i virkeligheden. Der er ikke diskoteker, natbarer og slet ikke brune

værtshuse, der har måttet lukke på grund af stoppet for NYE natbevillinger.

Kulturforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune har netop besluttet at føre Restaurationsplanens oplæg om et »Partnerskab for Nattelivet« ud i livet, i et lønligt håb om, at endnu et dialogforum kan løse alle de gener, som de alt for mange natåbne barer og diskoteker giver - blandt andet vold, voldtægter, indlæggelser, støj, bræk, pis og narkosalg m.m.

Tanken er, at blandt andet nattelivets repræsentanter (blandt andet DRC), beboere, nattelivets unge brugere og politiet samt et antal politikere, sammen skal kunne løse alle disse problemer.

Et indlæg som dette fra den arbejdsgiverforening, der repræsenterer langt de fleste problematiske natbevillinger, giver ikke meget håb om et fælles fodslag i forsøget på at løse problemerne.

LOTTE JUUL, FMD. STRÆDERNE OG STRØGETS BEBOERFORENING, GØJE ROSTRUP, FMD. BEBOERFORENINGEN FOR INDRE NØRREBRO, SØREN RUD, FMD. NØRRE KVARTERS BEBOERFORENING, KREN NIELSEN, FMD. RUNDETÅRN KVARTERS BEBOERFORENING OG MAX HOCHERMANN, FMD. GRØNNEGÅDE-KVARTERS BEBOERFORENING

LÆSERNE MENER

Omikron

Berlingske skriver på livebloggen med henvisning til TV 2 Nyheder, at ifølge WHO spredt omikron sig hastigt i lande med høj grad af immunitet. Men ærligt talt, hvis der var immunitet, ville den ikke sprede sig. Immun betyder »uimodtagelig for en bestemt smitsom sygdom« jf. fremmedordbogen. Noget tyder på, at omikron snarere spreder sig hastigt i lande med høj grad af vaccinedækning. Hvad er mon grunden? VIBE ANDERSSON, KØBENHAVN

En vaccineret jul

Der har været megen snak om vacciner i forbindelse med coronavirus med mere og mere bastante opfordringer fra regering, sundhedsmyndigheder samt fagfolk til at lade sig vaccinere og ikke mindst »at tage booster-stikket«. Modstanden mod dette har været begrundet på flere måder, blandt andet med skepsis om hvorvidt »det nu virkede«. Derfor vil jeg gerne offentliggøre min egen oplevelse af dette.

Mit barnebarn på 11 år blev testet positiv knap en uge efter vaccination. Hun fik feber, hoste, ondt i halsen og delvis tab af smagssans. Efterfølgende er min søn, der har fået de to stik, men ingen booster endnu, testet positiv, men uden mærkbare symptomer. Min svigerdatter, der har både de to stik samt booster, er nu to gange i træk testet negativ og har ingen symptomer overhovedet. Begge forældre har under barnebarnets sygdom været ekstremt eksponeret for smitte.

Faktisk har min svigerdatter sovet sammen med barnebarnet under hendes sygdom. Min søn og barnebarn er nu så langt, at de lige når at komme ud af isolation inden jul.

Alle har naturligvis ret til at have deres egne meninger, ligesom vi naturligvis ikke reagerer ens på sygdom. Jeg er bare ikke et sekund i tvivl om, at uden vacciner havde jeg og min hustru ikke kunnet holde jul med vores kære »unger«.

Rigtig god jul til alle. RENÉ LIEP, KONGENS LYNGBY

Hvis det er fakta, så benægter a' fakta!

På et af de sidste landsmøder i Fremskridtspartiet udtalte daværende folketingsmedlem Kristen Poulsen: »Hvis det er fakta, så benægter a' fakta!« Det har andre sagt før ham, og nu gør en række mennesker med Pia Kjærsgaard og Pernille Vermund i spidsen det samme. Nu på rigsdansk. Men betydningen er den samme.

Fakta er, at Danmark er et retssamfund og drives efter demokratiske principper. Det er vort værdigrundlag, og det går stort set også alle partierne i Folketinget heldigvis ind for. Kun Dansk Folkeparti og Ny Borgerlige mener åbenbart, at hvis der er politisk enighed om det, så kan der regeres mod Grundloven. Deres danske værdier er tilsyneladende således ved passende lejligheder at kunne tilsidesætte Grundloven, som de ellers skrev under på, da de blev medlemmer af Folketinget.

De to ovennævnte mener begge selvmodsigende, at de repræsenterer de mest retsrafne partier i Folketinget.

Der vil sandsynligvis være rigtig mange - alt for mange, der erklærer sig enige med Pia Kjærsgaard og Pernille Vermund, som med deres udtalelser repræsenterer de laveste værdier i et demokratisk samfund. Man må håbe, at nogle af disse alt for mange gentænker konsekvensen af, at ministre ustraffet kan tilsidesætte ministeransvarsloven. OLE KRABBE OLESEN, MALLING

Ubalanceret

Fredag 17. dec. kl. 14 kom en ventet mulighed for gentagelse af sidste nedlukning. Ansvar blev skudt til hjørne - først til Epidemikommissionen og senere til Folketinget. Det ligner en politisk tankegang, hvor man søger at begrænse den styrtdykkende vælgertilslutning til Socialdemokratiet. En høj smittetendens er blevet nævnt et utal af gange, men at smitten ikke udtrykker sig så alvorligt, blev ikke nævnt på trods af, at det er fremhævet adskillige gange af førende eksperter den sidste uge.

Af alle journalister skar kun Joakim B. Olsen klart igennem og fik understreget direkte selvmodsigelser forleden og for godt en uge siden.

I nu over et år har man vidst, at selv muligt livstruende operationer udskydes. Prioriteringen af et reddet menneskeliv afhængig af sygdomsårsag synes mærkeligt ubalanceret. HOLGER OVERGAARD ANDERSEN, VEDBÆK